

Programmation Internet

Cours 9

kn@lri.fr
<http://www.lri.fr/~kn>

Disclaimer

- Aborde juste quelques aspects de sécurité
- Essaye de montrer quelques principes fondamentaux
- Uniquement axé sur le Web

⇒ Ça ne va pas faire de vous des *hackers*, juste vous sensibiliser aux problèmes de sécurité...

Plan

- 1 Systèmes d'exploitation (1/2) ✓
- 2 Systèmes d'exploitation (2/2) ✓
- 3 Réseaux, TCP/IP ✓
- 4 Web et HTML ✓
- 5 CSS ✓
- 6 PHP : Introduction ✓
- 7 PHP : Fonctions ✓
- 8 PHP : Sessions et persistance ✓
- 9 Notions de sécurité sur le Web
 - 9.1 Faiblesses d'HTTP
 - 9.2 Confidentialité, traitement des cookies
 - 9.3 Attaques par injection de code

Éléments de cryptographie (1)

Alice et Bob veulent échanger des données confidentielles.

1. Chiffrement **symétrique**:

- Ils se mettent d'accord sur une **clé commune**
- Alice **chiffre** son message avec la clé et l'envoie à Bob
- Bob déchiffre le message avec **la clé**

Non sûr (Alice et Bob doivent se mettre d'accord sur une clé en « clair », par email par exemple) ou **non pratique** (ils doivent se rencontrer physiquement pour échanger la clé).

Efficace: on peut implanter plusieurs algorithmes de chiffrements en utilisant uniquement des opérations logiques de bases (AND, OR, XOR). Il est facile de les implanter sur des puces dédiées (cartes de crédit, processeurs mobiles). Ils sont « sûrs » tant que la clé reste secrète.

Éléments de cryptographie (2)

Alice et Bob veulent échanger des données confidentielles.

2. Chiffrement **assymétrique**:

- Bob crée une **clé publique** K^B_{pub} et une **clé secrète** K^B_{priv} , telle que

$$\forall msg, K^B_{priv}(K^B_{pub}(msg)) = K^B_{pub}(K^B_{priv}(msg)) = msg$$

Bob **diffuse** sa clé publique (sur sa page Web par exemple, ou dans un annuaire de clé) et garde sa clé privée **secrète**.

- Alice **chiffre** son message **m** avec la **clé publique** de Bob ($K^B_{pub}(m)$) et l'envoie à Bob
- Bob déchiffre le message avec sa clé privée: $K^B_{priv}(K^B_{pub}(m))=m$

Sûr et pratique (Bob a généré une paire de clé, et a déposé la clé publique sur une page Web)

Peu efficace: repose sur des problèmes mathématiques difficiles (factorisation de grands entiers, courbes elliptiques sur les corps finis). Chiffrer et déchiffrer un message n'est pas réaliste pour des grands messages (vidéo en streaming, requêtes Web, ...).

Éléments de cryptographie (3)

On combine les deux méthodes. (Alice envoie un message à Bob)

- Alice choisit une **clé symétrique secrète s**
- Elle l'envoie à Bob en utilisant la clé publique de ce dernier ($K^B_{pub}(s)$)
- Bob déchiffre le message et obtient $s=K^B_{priv}(K^B_{pub}(s))$
- Bob et Alice se sont mis d'accord **de manière sûre** sur une clé commune **s**! Ils peuvent utiliser un algorithme de chiffrement symétrique pour le reste de la conversation

⇒ Ceci est à la base de protocoles tels que HTTPS

Éléments de cryptographie (4)

Le chiffrement assymétrique permet aussi d'avoir **la preuve** que quelqu'un est bien Bob!

- Alice choisit un message secret aléatoire **m**, sans le divulguer (appelé **challenge**)
- Alice calcule $K^B_{pub}(s)$ et l'envoie à la personne qui prétend être Bob
- Seule la personne qui possède la clé privée de Bob (donc Bob ...) peut déchiffrer le message et renvoyer l'original à Alice.

⇒ Comment garantir que la personne qui a généré les clés **au départ** est bien Bob ?

HTTP: protocole texte « en clair »

HTTP est un protocole **texte**, les données ne sont pas chiffrées (cf. TP3) et **sans identification**

- **Confidentialité** : n'importe qui (avec les privilèges nécessaires) peut lire ce qui transite entre un client et un serveur Web
- **Authenticité** : n'importe qui peut se faire passer pour un serveur Web (attaque *man in the middle*)

Espionnage de connexion

Alice représente le client, Bob le serveur et Eve (*Eavesdropper*) l'attaquante

On suppose que **Eve** est **root** sur la machine. Il suffit de lire les paquets qui transitent par la carte réseau (tcpdump sous Linux).

■ Eve et Alice sont sur la même machine (démon):



■ Fonctionne aussi si Eve est sur une machine se trouvant sur la route entre Alice et Bob:



Ce problème touche tous les protocoles en clair: HTTP, POP, IMAP, FTP, Il peut être résolu grâce au **chiffrement** de toute la connexion.

Attaque *Man in the middle*

Mallory se place entre Alice (cliente) et Bob (banque), par exemple au moyen d'un **e-mail** frauduleux en HTML:

1. L'email contient:

```
<html>
<body>
  Bonjour,
  veuillez vous connecter à votre banque en cliquant ici:
  <a href='mallory.com' >www.bob.com</a>
</body>
</html>
```

2. Alice, insouciante, clique sur le lien



3. Mallory peut retransmettre les requêtes entre Bob et Alice, en les modifiant au passage. Le problème est causé par un manque d'authentification (Mallory n'a pas à prouver à Alice qu'il est Bob)

Solution: HTTPS

HTTP Secure

1. Respose sur de la cryptographie asymétrique (pour l'authentification et le partage de clé) et symétrique (pour le chiffrement de connexion)
2. Permet d'authentifier les correspondants et de protéger les données
3. Suppose l'existence de **tiers de confiance** Alice et Bob font confiance à Trent (*Trusted Third Party*)

Bob possède des clés publiques et privées (K_{pub}^B et K_{priv}^B), Trent possède des clés publiques et privées (K_{pub}^T et K_{priv}^T)

HTTPS (détail du protocole)

Bob et Trent **se rencontrent**. Trent **signe** la clé publique de Bob en calculant

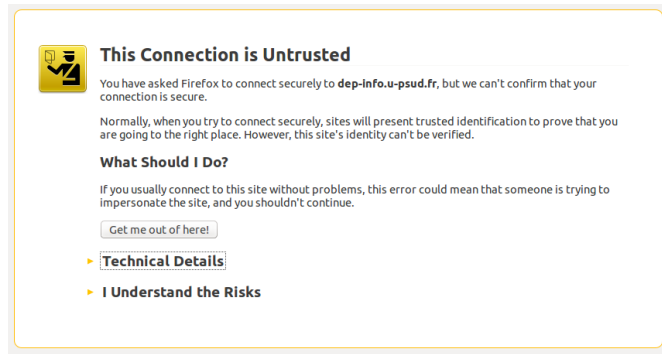
$$S^B = K_{priv}^T(K_{pub}^B)$$

Comme Trent utilise sa clé **privée** on sait que seul Trent a pu générer cette signature. De plus, Trent a **rencontré** Bob donc il **certifie** que la clé K_{pub}^B appartient bien à quelqu'un nommé Bob.

1. Alice (client) veut se connecter à Bob. Bob fournit sa clé publique K_{pub}^B et la signature S^B
2. Alice contacte Trent (en qui elle a confiance) et récupère sa clé publique K_{pub}^T . Elle déchiffre la signature: $K_{pub}^T(S^B)$ et vérifie qu'elle retombe bien sur la clé publique de Bob.
3. Elle peut alors choisir une clé symétrique, la chiffrer avec K_{pub}^B et entamer une communication **chiffrée** et **authentifiée** avec Bob.

Tiers de confiance

Les tiers de confiance sont des entités (états, associations, compagnies privées) qui se chargent de vérifier les clés publiques d'autres entités. C'est une vérification **physique** (documents administratifs, ...).



Cette erreur s'affiche quand une signature n'est pas conforme ou n'a pas pu être vérifiée

Plan

- 1 Systèmes d'exploitation (1/2) ✓
- 2 Systèmes d'exploitation (2/2) ✓
- 3 Réseaux, TCP/IP ✓
- 4 Web et HTML ✓
- 5 CSS ✓
- 6 PHP : Introduction ✓
- 7 PHP : Fonctions ✓
- 8 PHP : Sessions et persistance ✓
- 9 Notions de sécurité sur le Web
 - 9.1 Faiblesses d'HTTP ✓
 - 9.2 Confidentialité, traitement des cookies
 - 9.3 Attaques par injection de code

Tiers de confiance

Attaques contre les **autorités de certifications** (tiers de confiance): difficiles, mais pas impossible. Certains tiers de confiance sont douteux (états voyous, compagnie piratées dont les clés **privées** sont compromises,...)

Attaques d'implémentation (plus probables) : on exploite un **bug** dans le code des serveurs web ou des navigateurs

Autres faiblesses: HTTPS est en « haut » dans la pile IP (application). On peut donc avoir connaissance du nombre de paquet échangés, des adresses IP des participants, la taille et la fréquence des paquets... (même si on n'en connaît pas le contenu). Cela permet certaines attaques statistiques ou de déni de service.

Traçage par cookies

Normalement, un **cookie** ne peut être lu **que** que par le site émetteur (cf. cours 8).
But:

1. Empêcher un tiers de lire des données personnelles (**ok**)
2. Empêcher un tiers de savoir quels sites ont été visités (**pas ok**)
3. Un site B utilise des publicités pour se rémunérer. Le site marchand **M** fournit du code HTML:

```
<script src="http://marchand.com/pub.js"/>
```
4. A visite le site B. Le code `pub.js` peut alors faire les choses suivantes:
 1. Scanner le contenu de la page de B. Possible car le script est « inclus » dans une page fournie par B
 2. Se connecter à `http://marchand.com/collecte.php` et passer en paramètre `post` ou `get` le contenu de la récolte
 3. `http://marchand.com` peut alors stocker un cookie valide **pour son domaine** avec le contenu de la récolte d'information
5. Lorsque A visite le site marchand **M**, ce dernier relit son cookie et fait des **opérations ciblées**.

Solutions

- Désactiver les cookies de « tierce partie » (cookie dont l'origine n'est pas celle de la page visitée)
- Effacer par défaut tous les cookies quand on quitte le navigateur
- Rajouter des exceptions pour certains sites au cas par cas

Nouveau standard du W3C en préparation pour signifier à un site qu'on ne souhaite pas être suivi (méthode « volontariste » qui suppose que les sites commerciaux sont gentils et respectent le protocole)

Plan

- 1 Systèmes d'exploitation (1/2) ✓
- 2 Systèmes d'exploitation (2/2) ✓
- 3 Réseaux, TCP/IP ✓
- 4 Web et HTML ✓
- 5 CSS ✓
- 6 PHP : Introduction ✓
- 7 PHP : Fonctions ✓
- 8 PHP : Sessions et persistance ✓
- 9 Notions de sécurité sur le Web
 - 9.1 Faiblesses d'HTTP ✓
 - 9.2 Confidentialité, traitement des cookies ✓
 - 9.3 Attaques par injection de code

Sécurité des cookies de session

On a vu que les sessions PHP (vrai aussi pour les autres langages côté serveur) stockent dans un cookie un identifiant unique. Que se passe-t-il si on vole ce cookie ? (démonstration)

Pas d'autre solution que de faire confiance au **root** (solutions partielles basées sur le chiffrement des disques dur)

Injection de code Javascript/HTML

Vulnérabilité: on exploite le fait qu'un site **utilise directement** les entrées fournies par l'utilisateur.
Exemple: commentaires sur un blog.

1. Une page Web utilise un formulaire pour permettre de poster des commentaires sur un blog:

```
<form action="comment.php" method="post">
  Commentaire: <br/>
  <textarea rows="20" cols="60" name="zonetexte"/>
  <br/>
  <button type="submit">Envoyer</button>
</form>
```

2. Un bout de code PHP écrit le commentaire sur la page:

```
echo "Commentaire # $i$ : <p>";
echo $_POST["zonetexte"];
echo "</p>";
```

Injection de code Javascript/HTML

Problème tout ce qui est dans la zone de texte est copié dans la page HTML de chaque client qui consulte la page et **interprété** par son navigateur:

Debut du commentaire

```
<script type="text/javascript">
... //code javascript malicieux
</script>
Fin du commentaire
```

Solutions

- Ne jamais **utiliser eval**
- Utiliser la fonction `htmlspecialchars` qui échappe les caractères `<`, `>`, `&`, `'`, `"`
- Utiliser la fonction `striptags` qui supprime tout ce qui est une balise
- Toujours valider les entrées d'un utilisateur

Injection de code PHP

Problème lié à l'utilisation de la fonction

`eval(command)`

`command` est une chaîne de caractères considérée comme étant du code PHP et `eval` exécute cette chaîne:

```
echo eval ("1 + 2 * 3"); // affiche 7
echo eval ('$x = 4;'); // définit la variable $x
echo $x; // affiche 4
```

Il ne faut **jamais donner une chaîne de caractère de l'utilisateur comme argument à eval** (sauf durant le TP 9)

Injection de code SQL

SQL: langage de requête permettant d'interroger des bases de données. Utilisation classique depuis PHP (on suppose un formulaire qui met dans le champ "nom" le nom d'un étudiant):

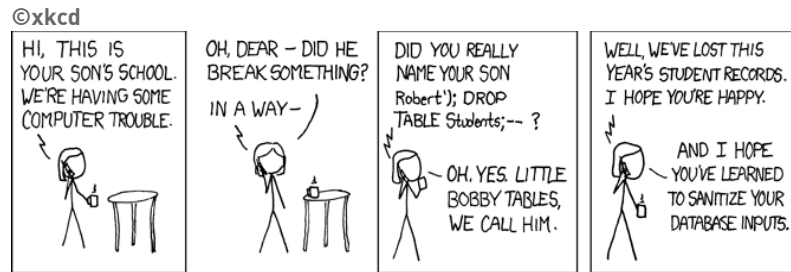
```
$Q = "SELECT * FROM STUDENTS WHERE ";
$Q = $Q . "(NAME = '" . $_POST["nom"] . "')";
mysql_query($Q);
```

Si l'utilisateur donne comme nom « Toto », la requête envoyée à la base est:

```
SELECT * FROM STUDENTS WHERE (NAME = 'Toto');
```

Affiche toutes les lignes de la table STUDENTS pour lesquels le nom est Toto

Jusqu'au jour où ...



```
SELECT * FROM STUDENTS WHERE (NAME ='Robert');  
DROP TABLE STUDENTS; --');
```

Ou bien...

